

## **Анализ государственной итоговой аттестации выпускников средней общей школы МАОУ СОШ № 74 в 2023-2024 учебном году**

Проведение государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов осуществлялось в соответствии:

1. Со статьей 59, ч. 9 ст. 47, ч. 1-4 ст. 70 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;

2. Приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 4 апреля 2023г. №233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;

3. Приказом Минпросвещения России от 22.03.2021 №115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».

.Методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2023/2024 учебном году (Приложение № 1 к письму Рособрнадзора от 21.09.2023 № 04-303).

4. Приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 18 декабря 2023 года №953/2116 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2024 году».

5. Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2024 г. № 67 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации и приема на обучение в 2024 году».

6. Приложением №2 к приказу Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 9 февраля 2024 года №89/208 «Особенности проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, формы проведения государственной итоговой аттестации и условия допуска к ней в 2023/2024, 2024/2025, 2025/2026 учебных годах»;

7. Приказом Минпросвещения России от 05.10.2020г. № 546 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов»;

8. Приказом Минпросвещения России от 7 марта 2024 г. №150 «О внесении изменения в Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 5 октября 2020г. № 546»

9. Приказом Минпросвещения России от 12 апреля 2024 г. №243/802 «Внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 апреля 2023г. № 233/552»

В соответствии с этими нормативно – правовыми документами итоговая аттестация проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта.

В соответствии с приказом Минобрнауки России от 5 августа 2014 года № 923 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования...» учащиеся должны были написать сочинение, которое являлось допуском к государственной итоговой аттестации. Все обучающиеся получили «зачет».

В 2023-2024 учебном году выпускались 33 ученика, и все они были допущены к государственной итоговой аттестации. В течение всего учебного года в школе в соответствии с планом подготовки и проведения ЕГЭ в 2023-2024 учебном году проводилась подготовка выпускников 11А, 11Б классов к государственной итоговой аттестации:

- *классные часы с обязательным присутствием администрации школы, на которых выпускники знакомились с нормативными и правовыми документами, регламентирующими проведение итоговой аттестации;*
- *родительские собрания, на которых родители знакомились с нормативными и правовыми документами по проведению государственной итоговой аттестации;*
- *педагогические советы, заседания предметных методических объединений, на которых рассматривались вопросы состояния учебного процесса, подготовки к ЕГЭ;*
- *пробное написание итогового сочинения, пробный экзамен по русскому языку с целью контроля уровня знаний учащихся, а также их обучение по заполнению бланков ЕГЭ;*
- *участие в региональных и краевых мероприятиях по подготовке к ЕГЭ;*
- *оформлялись информационные стенды, как в классах, так и в рекреации школы;*
- *постоянно обновлялась информация на сайте школы для оперативного информирования выпускников и их родителей.*

Для администрации и педагогов школы итоги ЕГЭ становятся важным аналитическим источником информации об уровне общеобразовательной подготовки выпускников и дает основания для принятия управленческих решений по совершенствованию системы контроля качества образования и подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ.

В целях повышения качества образовательной подготовки выпускников в школе была составлена «Дорожная карта по подготовке и проведению ГИА - 2024» и «План информационно-разъяснительной работы о порядке проведения в 2024 году государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования».

Администрацией школы была организована работа по реализации этих планов по следующим направлениям:

1. Информационно-разъяснительная работа по вопросам ЕГЭ со всеми участниками образовательного процесса: с учащимися, педагогами, родителями (законными представителями);
2. Организация внутришкольного контроля за качеством преподавания в выпускных классах.
3. Анализ эффективности подготовки обучающихся к ЕГЭ: причины случаев низкой успеваемости учащихся группы «риска» с последующей коррекцией пробелов ЗУН.
4. Проведение работы по повышению квалификации педагогов по технологии подготовки к ЕГЭ через участие в дистанционных семинарах муниципального, регионального уровней.

В рамках информационно-разъяснительной работы согласно плану подготовки к ЕГЭ в школе были оформлен сменный стенд «Единый государственный экзамен», на котором были отражены все нормативные и процедурные особенности проведения ЕГЭ в 2024 году, предметные стенды в кабинетах русского языка и литературы, физики, химии, биологии, математики, истории и обществознания, английского языка, географии, информатики и ИКТ. Кроме того, были оформлены – в дополнение к информационным стендам – методические уголки по ЕГЭ, в которых разместилась полная демоверсия КИМов, литература для подготовки к ЕГЭ по предметам, правила заполнения бланков ЕГЭ, правила поведения на ЕГЭ.

При этом соблюдались основные требования к оформлению стендов:

- доступность информации, наличие необходимых пояснений, комментариев для самостоятельной работы;
- информационная картинка в цвете о запрете использования на ЕГЭ мобильного телефона и справочных материалов.

В библиотеке на видном месте расположен информационный стенд и методический уголок «ОГЭ, ЕГЭ», демоверсии экзаменов по всем предметам.

На школьном сайте своевременно по мере поступления размещались нормативные и распорядительные документы, организована работа «горячей» линии для участников ЕГЭ и их родителей (законных представителей). На «горячую» линию вопросы не поступали, все вопросы решались в рабочем порядке.

Систематически проводились родительские собрания, классные часы, совещания педагогических работников по разъяснению нормативных документов, порядка и процедуры проведения ЕГЭ.

На родительских собраниях, классных часах даны методические рекомендации по подготовке выпускников к успешной сдаче ЕГЭ, разъяснения по процедуре проведения экзаменов, что снимало излишнюю тревожность в семьях и оказывало положительное влияние на подготовку к ЕГЭ.

Было организовано психологическое сопровождение ЕГЭ: в наличии план психологического сопровождения ЕГЭ, сформирована папка с материалами психологической поддержки ЕГЭ.

Педагог-психолог Тарасова В.С. проводила работу в нескольких направлениях:

- в направлении диагностической работы было проведено обследование по выявлению эмоционального фона выпускников, определение уровня выраженности компонентов готовности выпускников к экзаменам и выявление обучающихся с высоким уровнем подверженности экзаменационному стрессу;
- в направлении развивающей работы были проведены классные часы: «Как справиться с волнением перед итоговой работой», «Психологическая подготовка выпускников к экзаменам», тренинговые занятия по отработке стратегии и тактики поведения в период подготовки и во время экзамена, ознакомление с методами психологической поддержки и приемами, мобилизующими интеллектуальные возможности обучающихся;
- в направлении консультативной работы был составлен график консультаций с учащимися, родителями (законными представителями) и педагогами. Разработаны индивидуальные рекомендации для выпускников в форме буклетов и памяток.

Просветительская работа была направлена на повышение психологической компетенции выпускников, родителей (законных представителей), педагогов в вопросах психологической подготовки к экзаменам.

Все это способствовало формированию у выпускников чувства ответственности, уровня субъективного контроля, которые повысили эффективность подготовки к государственной итоговой аттестации, и позволило каждому ученику более уверенно вести себя во время экзамена с опорой на внутренние ресурсы.

## Результаты сдачи ЕГЭ

2023-2024 учебном году в 11А, 11Б классах обучалось 33 человека, все они были допущены к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

Мониторинг выбора предметов для экзаменов

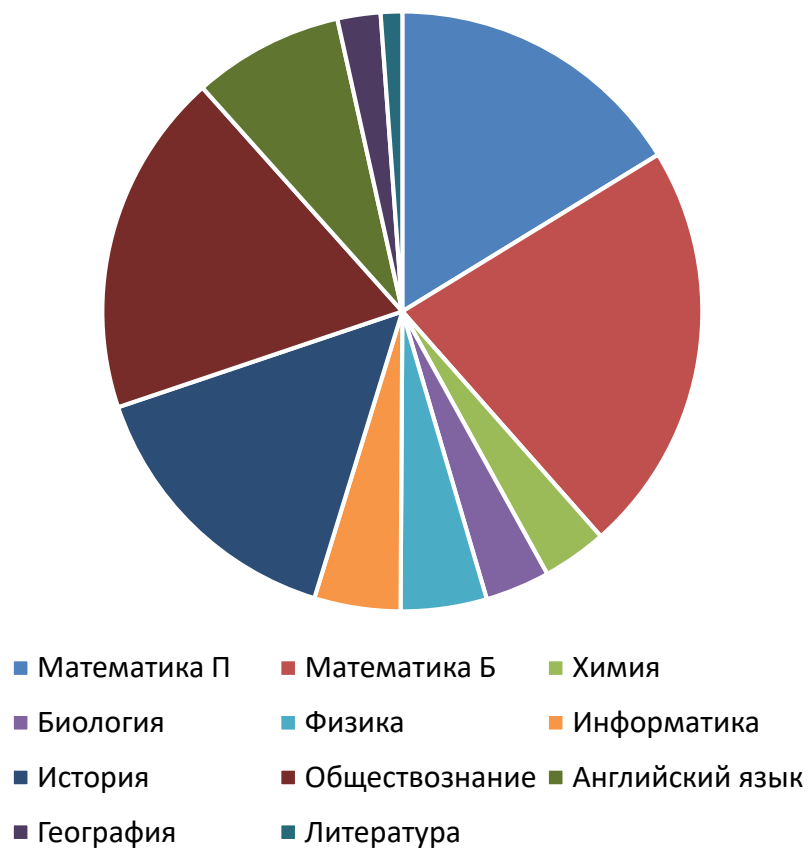
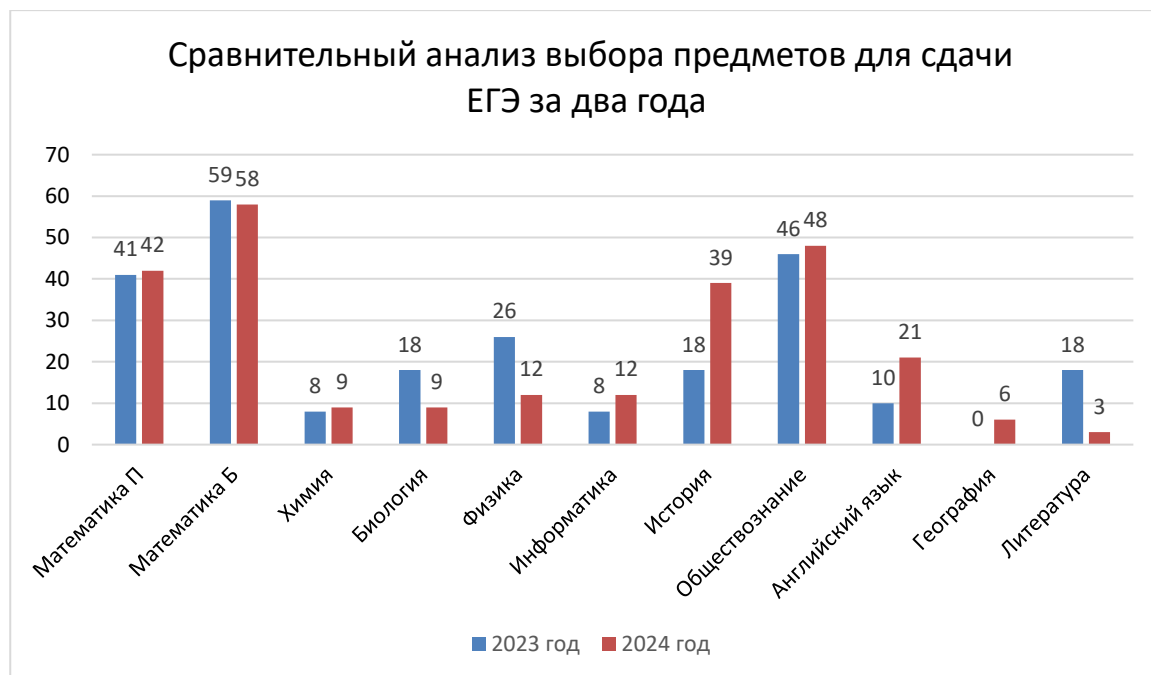


Диаграмма наглядно показывает выбор учащимися предметов для поступления в вузы. Преобладают такие предметы как обществознание (48%), история (39%), английский язык (21%). Математику базового уровня выбрало 57,5%, профильного уровня - 42%.



По сравнению с прошлым годом выбор уровней математики, а также обществознания остается практически неизменным, положительная динамика по сравнению с прошлым годом наблюдается в выборе информатики на 4%, истории на 21%, английского языка на 11%, географии на 6%.

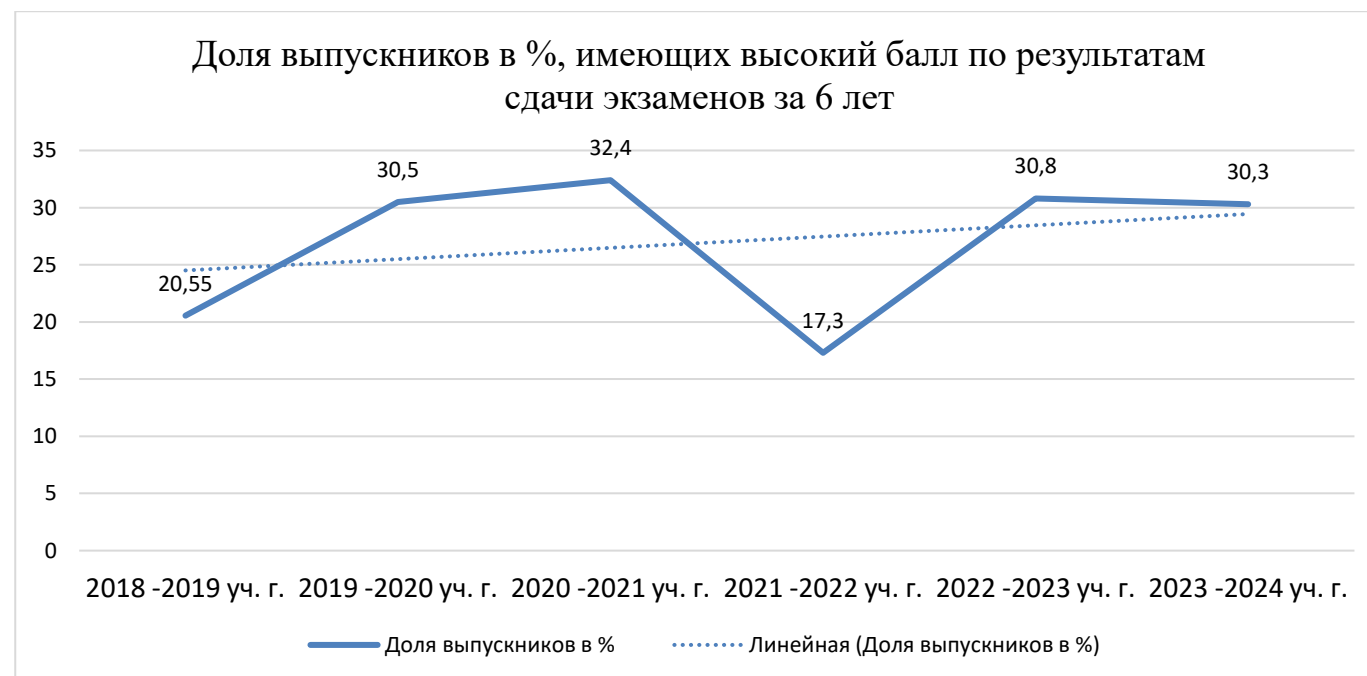
По сумме трех предметов показали лучший результат Пак СОН Хён – 275/284 балла, Балаклеец Александра – 271 балл, Евтихий Федор – 271 балл, Елисеенко Валерия 245 баллов, Бурмистрова Арина – 233 балла. Наибольшее количество «высокобалльников», как и в прошлом году, по русскому языку (9 чел.). Самый высокий результат показал Евтихий Федор - 97 баллов по химии.

Лучшие результаты при сдаче ЕГЭ показали следующие учащиеся:

№	ФИ учащегося	Предмет	Количество баллов
1	Пак Сон Хён	Русский язык	94
		Математика II	96
		Английский язык	94
		Информатика	85
2	Балаклеец Александра	Русский язык	86
		Обществознание	94
		История	91
3	Евтихийев Федор	Русский язык	86
		Химия	97
		Биология	88
4	Бурмистрова Арина	Русский язык	81
		Математика II	80
5	Чирва Мария	Обществознание	81
6	Елисеенко Валерия	Русский язык	91
7	Кипка Милана	Русский язык	86
8	Китов Егор	Русский язык	86
9	Ищенко Алина	Русский язык	89
10	Солнышкина Александра	Русский язык	83

В данной таблице представлена динамика учащихся, имеющих высокие баллы, за 6 лет. По сравнению с прошлым годом доля учащихся, имеющих высокие результаты по предметам осталась практически неизменной

2018-2019 учебный год		2019-2020 учебный год		2020-2021 учебный год		2021-2022 учебный год		2022-2023 учебный год		2023-2024 учебный год	
Количество человек	Доля выпускников (%)	Количество человек	Доля выпускников (%)	Количество человек	Количество человек	Количество человек	Доля выпускников (%)	Количество человек	Доля выпускников (%)	Количество человек	Доля выпускников (%)
7	20,55%	11	30,5%	11	32,4%	8	17,3%	12	30,8%	10	30,3%





Если сравнивать показатели за 6 лет, то в этом учебном году доля учащихся, имеющих высокие результаты по предметам держится на среднем уровне. Однако значительно увеличилось количество выпускников, набравших по предметам более 90 баллов: если в прошлом году доля таких выпускников составила 7,7 %, то в этом году – 12%. Этот результат свидетельствует о том, что повысился уровень мотивации к учебе у учащихся 10-11 классов и желание поступить в высшие учебные заведения на бюджет.

По результатам итоговых отметок за два года обучения 1 ученик претендовал на получение медали «За особые успехи в учении» I степени и 9 человек на получение медали «За особые успехи в учении» II степени. Успешно прошли государственную итоговую аттестацию и набрали по русскому языку и по одному из сдаваемых предметов необходимое количество баллов 8 человек. Пак Сон Хён награжден медалью «За особые успехи в учении» I степени, Бурмистрова Арина, Евтихий Федор, Елисеенко Валерия, Кеворкова Лилия, Кондакова Аврора, Кононова Виктория, Стеганцева Диана награждены медалью «За особые успехи в учении» II степени.

Две выпускницы не смогли подтвердить свои знания. Такие результаты наших медалистов говорят о том, что учителя, зачастую, завышают отметки учащимся, претендующим на получение медали.

***Результаты ЕГЭ по основным предметам в 2023-2024 учебном году:***

Предмет	Количество учащихся	Средний балл по школе
Русский язык	33	<b>67,9</b>
Математика (профильн)	13	<b>61,8</b>
Математика (база)	20	<b>4,2</b>

Несмотря на то, что в этом учебном году, как и в предыдущие годы наибольшее число «высокобалльников» по русскому языку (9 человек), средний балл чуть ниже, чем в прошлом году. Зато наблюдается положительная динамика в среднем балле по математике профильного уровня на 8,4 балла, а по математике базового уровня на 0,4балла. Это связано с тем, что ряд учащихся: Пак Сон Хён (96б.), Бурмистрова А.(80б.), Елисеенко В.(76б.), Кондакова А.(78б.), Кононова В (72б.), Мальцев С.(74б.), получили по математике профильного уровня от 72б. до 96б. Выпускники, сдававшие математику базового уровня, получили 70% отметок «5» и «4». Не смогли в этом году сдать математику профильного уровня 2 выпускника в основные дни основного периода. При пересдаче в резервные дни результат был положительным.

**Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по основным предметам за 6 лет**

Предметы	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год	2022-2023 учебный год	2023-2024 учебный год
Русский язык	72,3	72,1	73,3	68,0	70,5	67,9
Математика (база)	4,0	-	-	4,0	3,8	4,2
Математика (профиль)	59,2	46,5	58,4	54,7	49,2	61,8

**Сравнительный анализ результатов экзаменов по русскому языку и математике П за 6 лет**

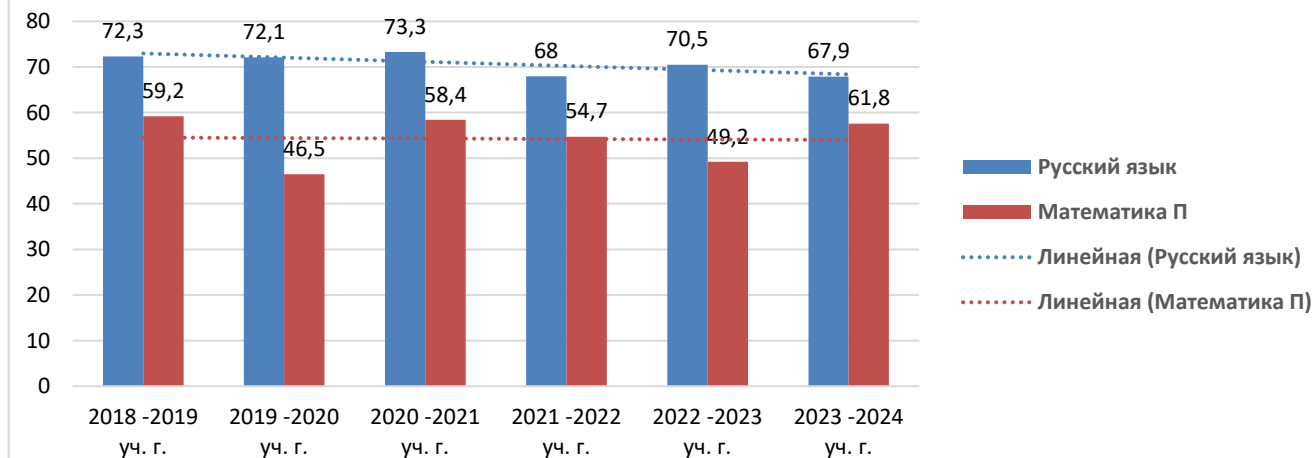
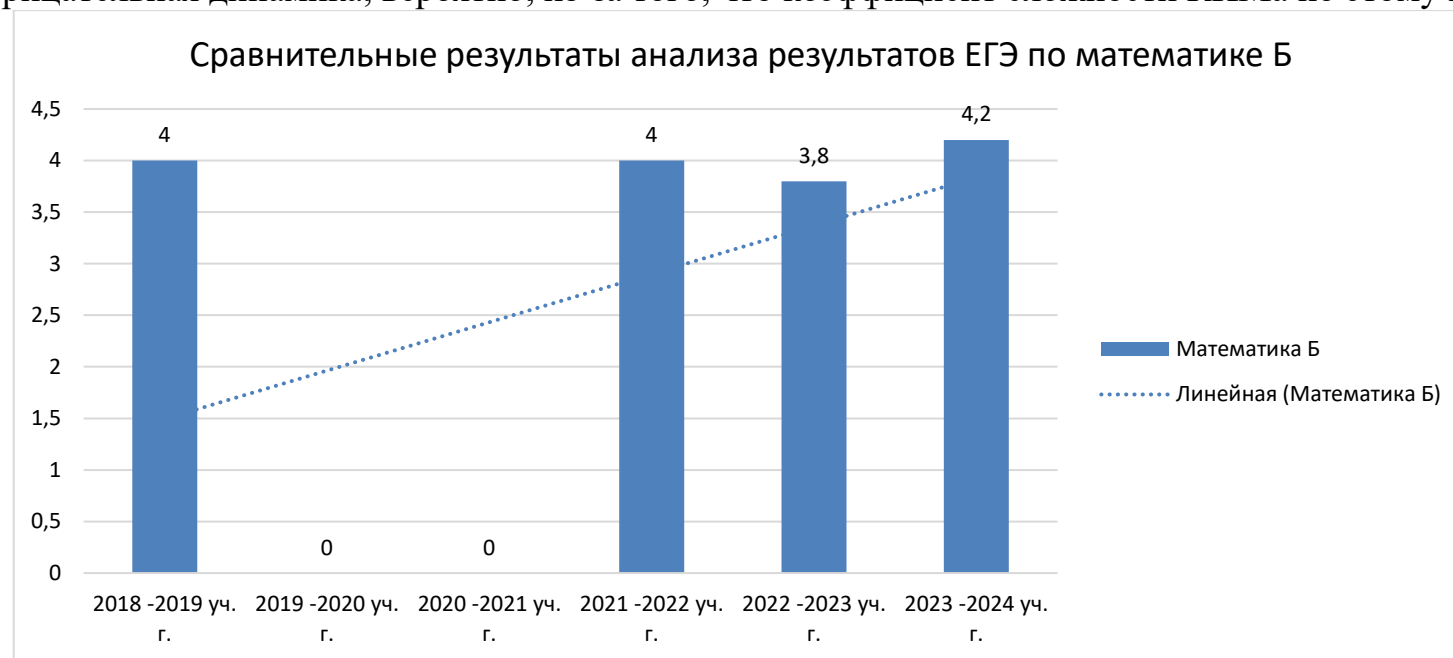


Диаграмма наглядно показывает стабильный уровень результатов по математике профильного уровня за все блет и положительную динамику по этому учебному предмету за последние 3 года. Однако по русскому языку наблюдается отрицательная динамика, вероятно, из-за того, что коэффициент сложности КИМа по этому предмету увеличился.



Данная диаграмма показывает положительную динамику результатов при сдаче выпускниками математики базового уровня.

### Единый государственный экзамен по русскому языку

Подготовка выпускников 11-х классов к успешной сдаче ЕГЭ по русскому языку была организована через:

- кропотливую работу учителя русского языка Сабанцевой Ольгой Сергеевной за осуществлением контроля знаний выпускников каждого раздела и типа заданий КИМов по русскому языку ;
- участие выпускников в пробном экзамене по русскому языку с использованием КИМов, демонстрационных версий ЕГЭ, который был организован администрацией школы, а также в региональных тренировочных мероприятиях по русскому языку

На выполнение заданий учащимся отводилось 210 минут (3ч.30мин.)

### Результаты ЕГЭ по русскому языку представлены в таблицах

Всего учащихся -33

Писало работу 33 ученика

Уровень по тестовому баллу	кол-во учащихся 11 а класса	кол-во учащихся 11 б класса
36-50 баллов	2	3
51-60 баллов	3	4
61-70 баллов	5	3
71-80 баллов	4	-
81балл и более	7	2

### Анализ I части. Задания с кратким ответом 11а, 11 б

№ зад	Формулировка задания	Кол-во учащихся			
		Выполнили 11а	Выполнили 11б	Не выполнили 11а	Не выполнили 11б
1	Информационная обработка текста	14	7	7	5
2	Средства связи предложений в тексте	16	9	5	3
3	Лексическое значение слова	8	4	13	8
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	15	5	6	7
5	Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	17	8	4	4

6	Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	19	11	2	1
7	Морфологические формы (образование форм слова)	17	8	4	4
8	Синтаксические нормы. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	17	8	4	4
9	Правописание корней	14	7	7	5
10	Правописание приставок	7	4	14	8
11	Правописание суффиксов различных частей речи	12	5	9	7
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	9	4	11	8
13	Правописание НЕ и НИ с разными частями речи	17	7	4	5
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	11	8	10	4
15	Правописание Н и НН в различных частях речи	18	4	3	8
16	Запятыя в простом предложении с однородными членами или в ССП	12	4	19	8
17	Запятыя при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)	13	6	8	6
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями,	13	3	8	9

	грамматически не связанными с членами предложения				
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	19	9	3	3
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	15	7	6	5
21	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)	15	5	6	7
22	Смысловая и композиционная целостность текста. Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста.	13	5	8	7
23	Функционально- смысловые типы речи	7	2	14	10
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	18	11	3	1
25	Средства связи предложений в тексте	13	7	8	5
26	Языковые средства выразительности	19	10	2	2

### **Анализ части II**

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

№	Содержание задания	Кол-во баллов	Выполнили учащиеся 11а	Выполнили учащиеся 11б
К1	Формулировка проблемы	1б	21	12
	Комментарий к проблеме	3б	11	4
		2б	8	5
		1б	2	3
		0б	0	0
К3	Позиция автора	1б	21	12
К4	Отношение к позиции автора	1б	19	10
		0б	2	2
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2б	14	6
		1б	7	5
		0б	0	1
К6	Точность и выразительность речи	1б	21	12
		0б	0	0
К7	Соблюдение орфографических норм	3б	13	4
		2б	6	7
		1б	1	1
		0б	1	0
К8	Соблюдение пунктуационных норм	3б	8	1
		2б	9	2
		1б	2	3
		0б	2	3
К9	Соблюдение грамматических норм	2б	13	3
		1б	8	8
		0б	0	1
К10	Соблюдение речевых норм	2б	15	4
		1б	6	8

		0б	0	0
К11	Соблюдение этических норм	1б	21	12
		0б	0	0
К12	Фактологическая точность в фоновом материале	1б	20	10
		0б	1	2

**Вывод:**

Выпускники справились с экзаменом по русскому языку, показали средний уровень знаний

Средний балл по школе - 67,9

Средний балл 11 «А» - 70,95

Средний балл 11 «б»- 59,6

**Рекомендации** конкретных педагогических действий по улучшению ситуации в 2024-2025 учебном году:

1. Отрабатывать наиболее тщательно задания № 3,10, 11, 12, 16,17,18, 23, тестовой части.
2. Усилить работу по критериям К2, К7, К8.
3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
4. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
5. Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
6. Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
7. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.







итог	19	19	19	18	18	16	15	19	19	1	1	1	13	12	14	17	13	11	7	6	1	9	<b>4.26</b>
		<b>100</b>	<b>100</b>	<b>95</b>	<b>95</b>	<b>84</b>	<b>79</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>68</b>	<b>63</b>	<b>74</b>	<b>89</b>	<b>68</b>	<b>58</b>	<b>37</b>	<b>32</b>	<b>5</b>	<b>47</b>	

**Общий анализ результатов базового уровня представлен в таблице:**

Учитель		писало	оценки				Порог успешности		%		Средний балл
			5	4	3	2	да	нет	Успев	качес	
Бровко Н.Ю.	база	19	10	4	5	0			100	74	4.26
Бровко Н.Ю.	профиль	14					12	2			64.5

Результаты экзаменов по математике позволили выявить ряд проблем, на которые теперь необходимо перенести акцент в обучении математике.

На профильном уровне плохо усвоены темы:

- Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, величина угла, плоский угол, двугранный угол, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями, объём фигуры, площадь поверхности; умение использовать геометрические отношения при решении задач; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии

- Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов-умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

На базовом уровне плохо усвоены темы:

- Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства
- Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, умение выбирать подходящий изученный метод для решения задачи
- Умение решать текстовые задачи разных типов, решать уравнения.
- Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, умение выбирать подходящий изученный метод для решения задачи

Открытость и прозрачность ЕГЭ, в частности, наличие открытых банков заданий позволило активно внедрить онлайн тренажеры, которые позволили резко повысить эффективность итогового повторения и подготовки к экзамену с учетом индивидуальных образовательных траекторий каждого участника экзамена. Это обусловило снижение количества допущенных участниками ЕГЭ вычислительных ошибок при выполнении заданий с кратким ответом, ошибок, связанных с неправильным пониманием условия математической задачи.

Помимо увеличения качества выполнения заданий с кратким ответом, замечено повышение процента выполнения наиболее типовых заданий с развернутым ответом (задания 13 и 15, 16, 17 и 19). Для успешного решения заданий с развернутым ответом необходима не только хорошая математическая «база». Решение типовых вычислительных геометрических задач существенно опережает рост решения задач, требующих «видения геометрических фигур», развития геометрической интуиции. Это является следствием перекоса акцентов в преподавании геометрии в основной и старшей школе на заучивание определений и решение большого количества технических вычислительных задач, вместо решения содержательных геометрических задач, развивающих видение геометрических конструкций. По-прежнему существенным резервом остается неумение ряда выпускников использовать математические знания и математический аппарат при решении практических задач.

**Результаты ЕГЭ по предметам по выбору в 2023-2024 учебном году:**

Предмет	Ф.И.О. учителя	Кол-во учащихся	Количество выпускников, набравших ниже порога	Количество выпускников, набравших от 81 до 100 баллов	Средний балл по школе	Средний балл по России
Литература	Сабанцева О.С.	1	0	0	58,0	
Английский язык	Горчакова Е.Г. Самарова Г.Р.	5	0	1	69	
Математика (профиль)	Бровко Н.Ю.	13	0	2	57,6	
Биология	Ихинданова П.М.	3	0	1	80,6	
Химия	Попова О.В.	3	0	1	66,0	
История	Хамзина Т.Ш.	13	3	1	47,1	
Обществозн.	Шаргала А.В.	16	3	2	56,7	
Физика	Пушкарева Н.Ю.	4	0	0	64,5	
Информатика и ИКТ	Войтехович Т.А.	4	0	1	69,2	
География	Волошенко С.А.	2	1	0	47,5	

Из таблицы видно, что в 2023-2024 учебном году выбор предметов ЕГЭ не всеми учащимися 11-х классов сознательно мотивирован: при сдаче предметов по выбору не все смогли преодолеть порог по математике профильного уровня в основные дни основного периода, а также по истории, обществознанию, географии, в результате чего очень низкий средний балл по этим предметам по школе.

Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал, что в знаниях некоторых выпускников обнаруживаются пробелы по освоению школьниками отдельных тем, в том числе по темам основной школы, что подтверждается невыполнением заданий базового уровня. Выпускники допускают ошибки в заданиях базового уровня, у них слабые навыки самоконтроля.

Для улучшения результатов ЕГЭ по предметам по выбору в самом учебном процессе (по мере изучения и повторения учебного материала) необходима специальная подготовка обучающихся к экзамену в целом, с технологией проведения ЕГЭ. Необходимо также использовать на уроках материалы открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ.

Особое внимание обратить на выбор учащимися уровня экзамена по математике, рекомендуя учащимся, которые неуверенно решают задания с кратким ответом, не выбирать ЕГЭ по математике профильного уровня.

### **Единый государственный экзамен по обществознанию**

Ежегодно наибольшее количество выпускников выбирают обществознание для сдачи экзаменов. Этот год был также не исключением: 16 человек, что составляет 48% от всего количества выпускников сдавали обществознание, поэтому этот предмет, как и русский и математика, должен быть проанализирован.

Каждый вариант экзаменационной работы по обществознанию состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

#### **Анализ выполнения заданий с кратким ответом (часть 1)**

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом.

Учащиеся **хорошо справились с заданием 1, 2,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13** - оно нацелено на проверку сформированности знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономики, социологии, политологии, правоведения и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов.

**хуже с заданиями 3,14,15,16,17** - направлены на проверку владения: базовым понятийным аппаратом социальных наук;

#### **Анализ выполнения заданий с развернутым ответом (часть 2)**

**Часть 2 содержит 9 заданий** с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

**Все выпускники хорошо справились с заданием 17**-направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде; **18**-проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи;**22** -требует анализа

представленной информации, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. Во время выполнения этого задания проверяется умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений.

**Неплохо выполнили задания: 19** нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт;

**21**-предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком;

**23**-проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

В то же время не все учащиеся справились с **заданиями 20** - предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста;

**24-25** - требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

### **Общие выводы по выполнению части 1 и 2.**

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал знание выпускниками основных элементов школьного курса и владение основными видами умений и навыков. Большинство выпускников продемонстрировало базовый уровень подготовки. Знания и умения, проверяемые контрольно-измерительными материалами, усвоены.

В целом, выпускники 2024 г. показали – умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий,

классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины;

использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний;

– умения устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; приводить примеры взаимосвязи всех сфер жизни общества; выявлять причины и последствия преобразований в различных сферах жизни российского общества; характеризовать функции социальных институтов; обосновывать иерархию нормативных правовых актов в системе российского законодательства;

– умения применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, включая официальные публикации на интернет-ресурсах государственных органов, нормативные правовые акты, государственные документы стратегического характера, публикации в средствах массовой информации; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев; делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении, выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения.

### **В целях повышения уровня знаний выпускников необходимо:**

1) При подготовке к экзамену обязательно знакомиться с нормативно - правовыми актами, указанными в спецификации КИМ ЕГЭ. Как показали результаты ЕГЭ 2024 г., необходимо более детально ознакомиться с содержанием Семейного кодекса, Трудового кодекса, Гражданского кодекса. По-прежнему весьма актуальной является работа по углублению знаний учащихся Конституции РФ. При этом работа с Конституцией не должна ограничиваться только репродуктивными формами.

2) Уделить пристальное внимание со стороны обучающихся и учителей приемам читательской грамотности. Это существенно повысит качество понимания заданий.

3) Для повышения качества выполнения заданий ЕГЭ по обществознанию необходимо усилить работу по формированию навыков иллюстрации позиций теории примерами. Следует четко объяснить выпускникам, что пример по обществознанию представляет собой или факт реальной жизни или модель конкретной ситуации с участием субъекта. В любом случае отработка навыка требует обязательной работы с СМИ, расширения обществоведческого кругозора школьников. В этом отношении учитель может выступить в роли координатора, пробуждающего интерес к фактам современной жизни российского и мирового сообщества и направляющего к ним внимание учащихся.

4) Формирование навыков рассуждения, самостоятельной аргументации невозможно без четкого понимания различия между примером и аргументом. Необходимо акцентировать внимание учащихся, что аргумент-это теоретическое положение, выражающее суждение автора по той или иной теме и обосновывающее его мнение с



помощью логических доказательств, научных концепций. При этом в следующем учебном году важно продолжать работу по развитию способности учащихся выражать свою мысль распространенными цельными предложениями.

5) В условиях реализации ФГОС СОО необходимо обращать внимание не только на содержательную часть экзамена, но и на развитие метапредметных навыков, умений: учебно- исследовательской деятельности, самостоятельного поиска информации, методов разрешения различных проблем, критической оценки и интерпретации информации, владения языковыми средствами - умением ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Для этого необходимо использовать различные формы занятий, работу с Навигатором ЕГЭ на сайте ФИПИ, дифференцировать приемы обучения для разных категорий учащихся.

6) Ряд ошибок допускается вследствие незнания формата заданий, критериев их оценивания, требований к заполнению бланков ответов. Следует осуществлять целенаправленное устранение пробелов в этой области, используя ресурс сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)), где размещены документы и учебно-методические материалы, полезные при подготовке к итоговой аттестации

## ***Выводы:***

Анализ проведения единого государственного экзамена, его результаты позволяют сделать следующие выводы:

1. Проведение государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена осуществлялось в соответствии с нормативно-правовыми документами, разработанными Минобрнауки РФ, министерством образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края, департаментом образования муниципального образования город Краснодар;

2. Проведена информационно - разъяснительная, консультативная работа с учащимися, родителями, учителями по государственной итоговой аттестации и ее особенностям в 2024 году;

3. Результаты государственной итоговой аттестации в 2023 – 2024 учебном году удовлетворительные.

Необходимо отметить, что при сдаче ЕГЭ предметов по выбору выпускники показали в основном на хорошем уровне. В этом учебном году увеличилось количество выпускников, сдавших ЕГЭ на высоком уровне по русскому языку, химии, биологии, истории, обществознанию.

### **По результатам государственной итоговой аттестации получили:**

– аттестат о среднем общем образовании – 33 человека;

– награждены медалью «За особые успехи в учении» I степени – 1 человек (Пак СОН Хён), 7 человек награждены медалью «За особые успехи в учении» II степени. Две выпускницы Миллер Эвелина и Солнышкина Александра, претендовавшие на получение медали «За особые успехи в учении» II степени, не набрали по одному из сдаваемых предметов 60 баллов, и в соответствии с Порядком и условиями выдачи медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней не получили медаль и аттестат с отличием.

В будущем необходимо также проводить дополнительную работу по формированию стойкой мотивации к учению именно у десятиклассников путём разъяснения особенностей выставления итоговых отметок в аттестат за курс 10-11 классов, своевременного информирования родителей о текущей успеваемости учащихся, организации дополнительных занятий.

### ***Предложения:***

1. Отметить продуманную, систематическую подготовку учащихся к ЕГЭ в 10-11 классах, личностно-ориентированный подход в процессе обучения у учителей русского языка, математики, английского языка, биологии, информатики, о чем свидетельствует преодоление порога успешности на экзаменах **всеми** сдававшими, высокие баллы, полученные отдельными учащимися.

2. Учителям предметникам обратить внимание на необъективность выставления годовых отметок, о чем свидетельствует не прохождение порога успешности на ЕГЭ по предметам по выбору при наличии итоговой отметки «хорошо» у отдельных учащихся.

3. Усилить информационно-разъяснительные беседы, ориентированные на адекватный выбор конкретного учебного предмета.

4. В связи с не преодолением порога успешности отдельными учащимися по истории, обществознанию, географии возникает необходимость оказания помощи выпускникам, родителям в самоопределении учащихся, проведения разъяснительной работы по пропаганде востребованных рабочих специальностей. Данные направления включить в план работы классного руководителя.

5. В 2024-2025 учебном году предстоит проводить разъяснительную работу с выпускниками и их родителями по вопросу определения количества и состава предметов, выбираемых в качестве экзамена по выбору, своевременно информировать их о перечне вступительных испытаний в высшие и средне-специальные учебные заведения для более раннего определения экзаменационных предметов, ориентировать учащихся, родителей, педагогов не просто на

преодоление порога успешности, а на получение более высоких результатов. Ответственному за профориентационную работу в школе предоставлять информацию выпускникам и родителям об учебных заведениях Краснодарского края, о потребности в специальностях в крае, сотрудничать с учебными заведениями по поводу профориентационной работы.

6. В период подготовки к итоговой аттестации администрация школы осуществляла контроль за ведением классных журналов выпускных классов, регулярностью проведения родительских собраний, выполнением учебных программ по предметам и практической части программ, осуществляла контроль за преподаванием учебных дисциплин, организацией повторения, текущей успеваемостью слабоуспевающих учащихся. Учебные программы выполнены, практическая часть программ соблюдена. Государственная (итоговая) аттестация выпускников 11 класса завершилась в сроки, обозначенные нормативными документами.

7. Заместителю директора ответственному за подготовку и проведения государственной итоговой аттестации: осуществлять в течение учебного года регулярный внутришкольный мониторинг уровня усвоения учебного материала по русскому языку и математике в 10-11 классах путем проведения контрольных работ, тестирований, проанализировать учебные программы и учебники, по которым работают учителя 10-11 классов, с целью их корректировки и оперативного включения материала, необходимого для более качественной подготовки учащихся к обязательному ЕГЭ по математике и русскому языку.

12. Учителям русского языка и математики, работающим в 10-11 классах, проанализировать УМК по русскому языку и математике с точки зрения эффективности подготовки к ЕГЭ, при изучении программного материала особое внимание уделять разделам курса, по которым на ЕГЭ обнаружались пробелы в знаниях учащихся, тренировать учащихся на постепенное увеличение объема и сложности заданий, на скорость выполнения заданий, на поиск оптимальных путей решения задач, на формулировки заданий, представленные в материалах ЕГЭ, использовать при подготовке учащихся к ЕГЭ новые формы работы с применением интерактивных информационных технологий и дидактическими материалами: презентации, тренинги, репетиционные экзамены, деловые игры «Сдаем ЕГЭ».

13. Учителям, работавшим в 10-х классах в 2024-2025 учебном году, обратить внимание на подготовку слабых учащихся, сдающих обязательные экзамены и собирающихся сдавать экзамены по выбору в форме и по материалам ЕГЭ в 2025-2026 учебном году.

14. Классным руководителям 10-11 классов своевременно сообщать администрации школы о пропусках учащихся без уважительных причин, родителям – о результатах диагностических контрольных работ и уровне подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку и математике.