

## Анализ государственной итоговой аттестации выпускников основной общей школы

Проведение государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов осуществлялось в соответствии:

1. Со статьей 59, ч. 9 ст. 47, ч. 1-4 ст. 70 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;
2. С приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 4 апреля 2023г. № 232/551 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»;
3. С приказом МОНиМП КК от 29.02.2024 № 503 «Об определении минимального количества баллов за выполнение экзаменационных работ в форме основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Краснодарском крае в 2024 году»;
4. С приказом МОНиМП КК от 20.05.2024 № 1153 «О проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Краснодарском крае в основной и дополнительный периоды в 2024 году»;
5. С письмом Рособрнадзора от 16 января 2024 № 04-4 «Методические рекомендации по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2024 году».

При подготовке и проведении государственной итоговой аттестации учащихся 9 -х классов школа руководствовалась Порядком проведения государственной итоговой аттестации, разработанным Министерством образования РФ, нормативными документами Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края, методическими рекомендациями департамента образования администрации муниципального образования город Краснодар.

Основная цель государственной итоговой аттестации: получение объективной информации о состоянии качества образования, выявление и определение уровня освоения обучающимися учебной программы в рамках основной школы, повышение ответственности учителей-предметников за результаты труда.

В начале **2023-2024** учебного года сформирована база данных по учащимся 9 класса школы, которая уточнялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ОГЭ и ГВЭ, была организована работа по заполнению бланков.

Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, и индивидуальных занятиях, работая с бланками ответов.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ОГЭ-2024, проведены ученические и родительские собрания, на которых рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ОГЭ, порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, процедура проведения экзаменов, правила поведения на экзаменах, процедура апелляции.

В школе была создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА - 9, оформлены стенды для родителей и учащихся «ГИА -9» в предметных кабинетах и в фойе школы. На сайте образовательного учреждения функционировал раздел «ЕГЭ и ОГЭ».

В течение учебного года осуществлялось консультирование (индивидуальное и групповое) по обязательным предметам русскому языку и математике и предметам по выбору.

Было организовано проведение репетиционных контрольных работ в форме и по материалам ОГЭ по математике, по русскому языку и по всем предметам по выбору.

К ГИА-9 были допущены обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объёме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за IX класс не ниже удовлетворительных).

В 9-х классах обучались 104 человека в очной форме, 1 ученик, с диагнозом умственная отсталость, занимался по адаптированной программе, по индивидуальному учебному плану на дому и получили свидетельство об обучении. 2 человека, обучавшиеся в онлайн-формате, были прикреплены к школе для сдачи государственной итоговой аттестации. К государственной итоговой аттестации были допущены 99 чел., 5 человек с ограниченными возможностями здоровья сдавали два основных экзамена, русский язык и математику, в форме ГВЭ (один из них Гиря Никита не смог пройти государственную итоговую аттестацию, так как находился на лечении в городе Санкт-Петербург). К государственной итоговой аттестации не были допущены 5 человек. Двое учащихся, из не допущенных к ГИА, не прошли итоговое собеседование по русскому языку и имеют по всем предметам неудовлетворительные отметки; трое учащихся имеют по результатам года неудовлетворительные отметки по нескольким предметам.

94 выпускника успешно сдали экзамены, как в основные дни, так и в резервные. 7 человек не смогли сдать экзамены в резервные дни, их пересдача перенесена в дополнительный период в сентябре.

### Результаты ОГЭ по основным предметам в целом по школе

Предмет	Всего учащихся	% обученности	% качества	Получили отметки				Средний балл по школе	Средний балл по городу	Средний балл по краю
				5	4	3	2			
Русский язык	91+4 ГВЭ	98,9	64,8	24	35	31	1	25,2		
Математика	91+4 ГВЭ	95,6	67,7	5	56	26	4	15,3		

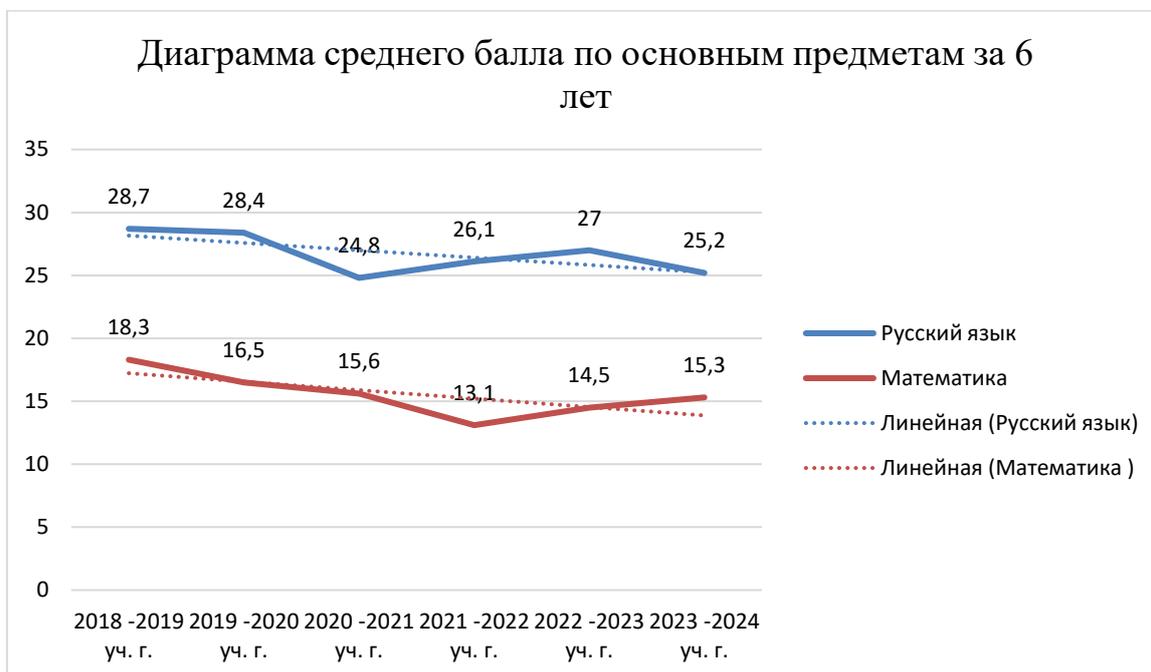
В таблице представлены результаты экзаменов в форме ОГЭ после завершения основного этапа. Из таблицы видно, что результаты ОГЭ по русскому языку намного лучше, чем по математике, как в качественном отношении, так и в обученности учащихся. Объясняется это тем, что у учителей русского языка сложилась четкая система по подготовке учащихся к экзаменам. Следуя алгоритму подготовки к ОГЭ, они ежегодно добиваются хороших результатов. Большое значение в достижении высоких результатов имеет умелая деятельность руководителя МО русского языка Сабанцевой О.С.

Что касается математики, то уже второй год наибольшее количество неудовлетворительных отметок по этому предмету. Руководителю МО Бровка Н.Ю. необходимо в следующем году усилить работу по подготовке учащихся к ОГЭ и направить работу МО на помощь тем учителям математики, которые работают в классах с низким уровнем мотивации к учебе.

### Сравнительный анализ среднего балла по основным предметам за 6 лет

Предмет	Средний балл 2018-2019	Средний балл 2019-2020	Средний балл 2020-2021	Средний балл 2021-2022	Средний балл 2022-2023	Средний балл 2023-2024
Русский язык	28,7	28,4	24,8	26,1	27	25,2
Математика	18,3	16,5	15,6	13,1	14,5	15,3

В таблице представлены результаты после пересдачи учащимися математики и русского языка в резервные дни. По сравнению с прошлым годом наблюдается положительная динамика в среднем балле по математике на 1,2 балла, а по русскому языку отрицательная динамика на 1,8 балла.



Данная диаграмма наглядно показывает, как на протяжении шести лет наблюдается отрицательная динамика среднего балла как по русскому языку, так и по математике. Это связано с тем, что процедура проведения ГИА-9 стала более строгой, ученики перестали надеяться на шпаргалки и более добросовестно готовиться к экзаменам. Этот факт подтверждается и тем, что при анализе ОГЭ по предметам значительно уменьшилось количество выпускников, у которых отметка за экзамен значительно выше, чем годовая отметка по этому предмету.

### **Результаты прохождения государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 – х классов по русскому языку**

#### **Результаты выполнения:**

выполняло работу- 88 человек

Из них получили «5»- 24 человека- 27 %

«4»- 34 человека – 39 %

«3»- 27 человек – 31 %

«2»- 3 человека – 3 %

Средний процент выполнения работы по школе - 97 %.

Процент качества выполнения задания –66 %

Отдельно по классам:

9 «А» класс, учитель Кондратьева Н.Д.

выполняло работу 22 учащихся

Справились с работой 20 - учащихся - 100 %

Не справились с работой 2 – ученик - 8.6 %

На «отлично» 8 - учащихся - 34.4%

На «хорошо» 8- учащихся -38.7 %  
 На «удовлетворительно» 4 - учащихся -17.2 %  
 Средний процент выполнения работы по классу - 91.3 %  
 Процент качества выполнения заданий - 73.1%

9 «Б» класс, учитель Кондратьева Н.Д.

выполняло работу 26 учащихся

Справились с работой 25 - учащихся - 100 %  
 Не справились с работой 1– ученик - 3.7 %  
 На «отлично» 5 - учащихся - 18.5 %  
 На «хорошо» 9- учащихся - 33.3%  
 На «удовлетворительно» 11 - учащихся 44.4 -%  
 Средний процент выполнения работы по классу - 96.3%  
 Процент качества выполнения заданий - 51.8%

9 «В» класс, учитель Некоз Калина Владимировна

выполняло работу – 19 учащихся

Справились с работой -19 учащихся - 100 %  
 Не справились с работой -0 учащихся  
 На «отлично» - 5 учащихся -26 %  
 На «хорошо» - 10 учащихся - 53%  
 На «удовлетворительно» - 4 учащихся - 21%  
 Средний процент выполнения работы по классу - %  
 Процент качества выполнения заданий - 79 %

9 «Г» класс, учитель Бублик Светлана Николаевна

выполняло работу –21 учащихся

Справились с работой 21 - учащихся - 100 %  
 Не справились с работой 0 – ученик 0 %  
 На «отлично» 6 - учащихся 29 - %  
 На «хорошо» 7 - учащихся 33 - %  
 На «удовлетворительно» 8 - учащихся 38 -%  
 Средний процент выполнения работы по классу - 100 %  
 Процент качества выполнения заданий 61 - %

### Анализ изложения (часть 1)

#### 9 «А» класс

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
К1	<b>Содержание изложения</b>			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	18	81
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	4	18
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	0	0
К2	<b>Сжатие исходного текста</b>			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3	2	9
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов	2	18	81

	сжатия текста, использовав их для сжатия двух микротем текста			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия одной микротемы текста	1	2	9
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	0	0
<b>К3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	16	72
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	6	27
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	0	0

### 9 «Б» класс

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
<b>К1</b>	<b>Содержание изложения</b>			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	19	72,2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	7	26,6
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	0	0
<b>К2</b>	<b>Сжатие исходного текста</b>			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста	3	0	0
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия двух микротем текста	2	14	53,2
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия одной микротемы текста	1	11	41,8
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	0	0
<b>К3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	17	64,6
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой	1	9	34,2

	цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста			
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	0	0

### 9 «В» класс

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
К1	<b>Содержание изложения</b>			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	19	100
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	0	0
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	0	0
К2	<b>Сжатие исходного текста</b>			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3	0	0
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	2	19	100
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста	1	0	0
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	0	0
К3	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	16	84
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	3	16
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	0	0

### 9 «Г» класс

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
К1	<b>Содержание изложения</b>			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание	2	21	100

	прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы			
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	0	0
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	0	0
К2	<b>Сжатие исходного текста</b>			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3	19	90
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	2	1	5
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста	1	1	5
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	0	0
К3	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	20	95
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	1	5
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	0	0

Первый критерий (**ИК1**) показал, что обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (89%), но 13% упустили 1 микротему. Пропуск отдельных авторских мыслей разрушал целостность текста, а также вел к ошибкам при передаче основной информации.

В целом обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста (**ИК2**), используя их на протяжении всего изложения (83%); 17% обучающихся применили 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста. Случаев неиспользования приёмов компрессии не наблюдалось.

**ИК3.** В некоторых работах абзацное членение текста было нарушено (21%).

#### Анализ тестовой работы

##### 9 «А» класс

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
2	Синтаксический анализ (грамматическая основа)	16	72	6	27
3	Синтаксический анализ предложений(характеристика предложений)	16	72	6	27
4	Пунктуационный анализ предложений(установление соответствий)	14	63	8	36

5	Пунктуационный анализ (предложение)	10	45	12	54
6	Орфографический анализ слов	10	45	12	54
7	Орфографический анализ слов( орфограммы в тексте)	10	45	12	54
8	Грамматические(морфологические) нормы	21	94.5	1	4.5
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	19	85.5	3	13.5
10	Анализ содержания текста	15	67.5	7	31.5
11	Анализ средств выразительности	18	81	4	18
12	Лексический анализ	19	85.5	3	13.5

#### 9 «Б» класс

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
2	Синтаксический анализ (грамматическая основа)	11	41,8	15	57
3	Синтаксический анализ предложений(характеристика предложений)	8	30,4	18	68,4
4	Пунктуационный анализ предложений(установление соответствий)	8	30,4	18	68,4
5	Пунктуационный анализ (предложение)	10	38	16	60,8
6	Орфографический анализ слов	9	34,2	17	64,6
7	Орфографический анализ слов( орфограммы в тексте)	8	30,4	18	68,4
8	Грамматические(морфологические) нормы	16	60,8	10	38
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	17	64,6	9	34,2
10	Анализ содержания текста	11	41,8	15	57
11	Анализ средств выразительности	10	38	16	60,8
12	Лексический анализ	15	57	11	41,8

#### 9 «В» класс

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
2	Синтаксический анализ (грамматическая основа)	15	79	4	21
3	Синтаксический анализ предложений(характеристика предложений)	12	63	7	37
4	Пунктуационный анализ предложений(установление соответствий)	8	42	11	58
5	Пунктуационный анализ (предложение)	11	58	8	42
6	Орфографический анализ слов	7	37	12	63
7	Орфографический анализ слов( орфограммы в тексте)	7	37	12	36
8	Грамматические(морфологические) нормы	17	89	2	11
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	17	89	2	11
10	Анализ содержания текста	12	63	7	37
11	Анализ средств выразительности	12	63	7	37
12	Лексический анализ	16	84	3	16

#### 9 «Г» класс

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
2	Синтаксический анализ (грамматическая основа)	15	71	6	28
3	Синтаксический анализ	13	61	8	38

	предложений(характеристика предложений)				
4	Пунктуационный анализ предложений(установление соответствий)	14	66	7	33
5	Пунктуационный анализ (предложение)	15	71	6	28
6	Орфографический анализ слов	10	47	11	52
7	Орфографический анализ слов( орфограммы в тексте)	10	47	11	52
8	Грамматические(морфологические) нормы	18	85	3	14
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	18	85	3	14
10	Анализ содержания текста	15	71	6	28
11	Анализ средств выразительности	17	80	4	19
12	Лексический анализ	20	95	1	5

### Общий результат выполнения тестовой части (средний по школе)

№ зад.	Формулировка задания	средний% выполнивших
2	Синтаксический анализ (грамматическая основа)	65,8
3	Синтаксический анализ предложений(характеристика предложений)	56,6
4	Пунктуационный анализ предложений(установление соответствий)	50,4
5	Пунктуационный анализ (предложение)	53
6	Орфографический анализ слов	41
7	Орфографический анализ слов( орфограммы в тексте)	40
8	Грамматические(морфологические) нормы	83
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	81
10	Анализ содержания текста	61
11	Анализ средств выразительности	66
12	Лексический анализ	80

Анализ показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Синтаксический анализ предложений(характеристика предложений)
2. Пунктуационный анализ предложений(установление соответствий)
3. Пунктуационный анализ (предложение)
4. Орфографический анализ слов
5. Орфографический анализ слов( орфограммы в тексте)
6. Анализ содержания текста

### Анализ сочинения-рассуждения (часть 3)

#### 9 «А» класс

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
К1	<b>Толкование значения слова</b>			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей)	2	16	64

	сочинения) дал определение и прокомментировал его			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1	6	27
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	0	0
<b>К2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>			
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3	20	90
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2	1	4.5
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1	1	4.5
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0	0	0
<b>К3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	20	90
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	1	4.5
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	1	4.5
<b>К4</b>	<b>Композиционная стройность</b>			
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет	2	14	63
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, но допущена одна ошибка в построении текста	1	7	31.5
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0	1	4.5

#### 9 «Б» класс

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
<b>К1</b>	<b>Толкование значения слова</b>			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2	15	57
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1	8	30,4
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	1	3,8
<b>К2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>			
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а	3	15	57

	второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста			
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2	8	30,4
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1	1	3,8
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0	0	0
К3	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	16	60,8
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	7	26,6
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	1	3,8
К4	<b>Композиционная стройность</b>			
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2	13	49,4
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1	11	41,8
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0	2	7,6

#### 9 «В» класс

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
К1	<b>Толкование значения слова</b>			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	1	16	84
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	3	16
К2	<b>Наличие примеров-аргументов</b>			
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3	18	95
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2	1	5
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1		
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0		
К3	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют,	2	13	68

	последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	6	32
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0		
<b>К4</b>	<b>Композиционная стройность</b>			
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет	1	19	100
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0		

### 9 «Г» класс

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
<b>К1</b>	<b>Толкование значения слова</b>			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	1	20	95
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	0	0	0
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	1	5
<b>К2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>			
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3	19	90
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2	1	5
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1	0	0
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0	1	5
<b>К3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	13	61
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	7	34
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения	0	1	5

	абзацного членения текста			
К4	<b>Композиционная стройность</b>			
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	1	20	95
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1	0	0
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0	1	5

Анализ полученных результатов показывает, что всеобучающиеся успешно справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный аргументативный текст.

### Анализ грамотности и фактической точности речи

#### 9 «А» класс

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
ГК1	<b>Соблюдение орфографических норм</b>			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	15	67.5
	Допущено две-три ошибки	1	6	27
	Допущено четыре и более ошибки	0	1	4.5
ГК2	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>			
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	13	58.5
	Допущено три-четыре ошибки	1	8	36
	Допущено пять и более ошибок	0	1	4.5
ГК3	<b>Соблюдение грамматических норм</b>			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	13	58.5
	Допущено две ошибки	1	8	36
	Допущено три и более ошибки	0	1	4.5
ГК4	<b>Соблюдение речевых норм</b>			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	15	67.5
	Допущено три-четыре ошибки	1	6	27
	Допущено пять и более ошибок	0	1	4.5
ФК1	<b>Фактическая точность письменной речи</b>			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	0	0
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1	21	95
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	1	4.5

#### 9 «Б» класс

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
--	---------------------	---------------	--------------	---

ГК1	<b>Соблюдение орфографических норм</b>			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	12	45,6
	Допущено две-три ошибки	1	10	38
	Допущено четыре и более ошибки	0	4	15,2
ГК2	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>			
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	10	38
	Допущено три-четыре ошибки	1	11	41,8
	Допущено пять и более ошибок	0	5	19
ГК3	<b>Соблюдение грамматических норм</b>			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	10	38
	Допущено две ошибки	1	13	49,4
	Допущено три и более ошибки	0	3	11,4
ГК4	<b>Соблюдение речевых норм</b>			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	12	45,6
	Допущено три-четыре ошибки	1	12	45,6
	Допущено пять и более ошибок	0	2	7,6
ФК1	<b>Фактическая точность письменной речи</b>			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	25	95
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1	0	0
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	1	3,8

#### 9 «В» класс

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
ГК1	<b>Соблюдение орфографических норм</b>			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	14	74
	Допущено две-три ошибки	1	1	5
	Допущено четыре и более ошибки	0	4	21
ГК2	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>			
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	6	32
	Допущено три-четыре ошибки	1	7	36
	Допущено пять и более ошибок	0	6	32
ГК3	<b>Соблюдение грамматических норм</b>			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	13	68
	Допущено две ошибки	1	6	32
	Допущено три и более ошибки	0	0	0
ГК4	<b>Соблюдение речевых норм</b>			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	14	74
	Допущено три-четыре ошибки	1	5	26
	Допущено пять и более ошибок	0	0	0
ФК1	<b>Фактическая точность письменной речи</b>			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	0	0
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1	18	95

	употреблении терминов			
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	1	5

### 9 «Г» класс

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
ГК1	<b>Соблюдение орфографических норм</b>			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	7	33
	Допущено две-три ошибки	1	4	19
	Допущено четыре и более ошибки	0	10	47
ГК2	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>			
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	5	23
	Допущено три-четыре ошибки	1	3	15
	Допущено пять и более ошибок	0	13	62
ГК3	<b>Соблюдение грамматических норм</b>			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	12	57
	Допущено две ошибки	1	8	38
	Допущено три и более ошибки	0	1	5
ГК4	<b>Соблюдение речевых норм</b>			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	17	80
	Допущено три-четыре ошибки	1	3	15
	Допущено пять и более ошибок	0	1	5
ФК1	<b>Фактическая точность письменной речи</b>			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	20	95
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1	0	0
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	1	5

#### Выводы

По итогам ОГЭ некоторые обучающиеся

9А(4чел. 18%) улучшили свои итоговые оценки: с «4» на «5» - 2 чел; с «3» на «4» - 2 чел.,

9Б(3чел. 11,4%) улучшили свои итоговые оценки: с «3» на «4» -3 чел.,

9В(4 чел. -21%) улучшили свои итоговые оценки: с «4» на «5» - 1 чел; с «3» на «4» - 3 чел.

9Г(2чел.10%) улучшили свои итоговые оценки: с «4» на «5» - 1 чел; с «3» на «4» -1 чел.

В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9-х классов, можно отметить, что не все обучающиеся умеют применять правила для решения тестовых заданий. Учащиеся умеют писать сочинение и изложение, но в большом количестве допускают орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Но также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания.

#### **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

Необходимо в 2024-2025 учебном году при подготовке к ОГЭ решить следующие задачи:

1. Продолжить сложившуюся систему подготовки учащихся к ОГЭ.
2. Внедрять в практику работы личностно-ориентировочные методы, что даст возможность усилить внимание к формированию базовых умений у слабых учащихся, имеющих возможность и желание усвоить русский язык на более высоком уровне.
3. Практиковать текущую диагностику знаний в форме тестов, в которые обязательно включать задания по ранее изученным темам; совершенствовать организационные умения школьников.
4. Уделять внимание работе на восприятие прочитанного, учить делать краткий пересказ. Вести работу над постоянным совершенствованием речи учащихся, систематически обогащать словарный запас.

### **Анализ результатов ОГЭ по математике 2023-2024**

В этом году не произошли изменения в КИМ по сравнению с 2023 годом. Скорректирован порядок заданий в соответствии с тематикой и сложностью.

Работа ОГЭ по математике содержит 25 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1- содержит 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом.

Задания части 1. При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны были продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2. Направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

### **Анализ результатов по классам**

класс	учитель	всего	писало	оценки				%	
				5	4	3	2	успев	качес
9А	Брагина Н.И.	24	23	1	16	6	2	<b>91,7</b>	<b>70,9</b>
9Б	Езенкова И.А.	26	26	0	13	8	2	<b>80</b>	<b>50</b>
9В	Дедух А.А.	19	19	1	13	5	0	<b>100</b>	<b>73,6</b>
9Г	Брагина Н.И.	22	22	3	14	4	1	<b>95,5</b>	<b>77,3</b>
<b>Всего</b>		<b>91</b>	<b>90</b>	<b>5</b>	<b>56</b>	<b>26</b>	<b>4</b>	<b>95.6</b>	<b>67,7</b>

В целом результаты сдачи ОГЭ по математике в 2024 году показали, что количество выпускников, которые получили на экзамене оценку «5» составило 5 человек (5,5% от общего количества участников ОГЭ по предмету), оценку «4» – 56 человек (62,2%), оценку «3» – 26 человек (30%), оценку «2» – 4 человека (4,2 %). **Средний балл по школе – 15,3. Средняя отметка -3,8**

### **Выводы и рекомендации**

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по математике выявил средний уровень знаний учащихся.

МО учителей математики следует обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся 9-х классов, необходимо рассматривать на заседаниях наиболее трудные для учащихся темы, глубже анализировать причины затруднений учащихся, вести соответствующую работу по формированию навыков математической грамотности на повышенном уровне, ввести занятия по формированию навыков решения задач повышенной сложности, провести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов.

У обучающихся должным образом не отработаны вычислительные навыки. Отсутствие навыков устного и письменного счета порождает много проблем для учащегося: любая задача либо оказывается недоступной, либо требует слишком много времени для решения, а результат получится неверным из-за арифметической ошибки. Повышение уровня вычислительных навыков учащихся на протяжении всего обучения в основной школе (например, с помощью устной работы на уроках) позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок.

Следует приучать внимательно читать условие задачи и давать ответ на поставленный вопрос. Правильно понять условие задачи – это главный этап ее решения. Обучающиеся допускают большое количество ошибок при выполнении преобразований алгебраических выражений, использовании основных формул и правил. Следует уделить особое внимание отработке алгоритмов решения подобных задач.

Необходимо уделить пристальное внимание построению и исследованию графиков функций, изучаемых в курсе алгебры 7-9 классов.

Следует больше внимания уделять решению геометрических задач. На этапе обобщения и систематизации знаний по геометрии особое внимание уделить повторению свойств геометрических фигур, выявлению их признаков и существенных свойств. При решении задач на доказательство необходимо обучать учащихся выделению этапов доказательства и обоснованию выводов.

Немаловажную роль играет психологическая подготовка школьников, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого задания экзаменационной работы. Каким бы легким ни казалось то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, описок, а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи.

## Результаты ОГЭ по предметам по выбору



Данная диаграмма показывает, что в этом году, как и в предыдущие года наибольшее количество учащихся выбрали для сдачи ОГЭ обществознание (67 чел.), информатику (38 чел.), географию (35 чел.), биологию (33 чел.).

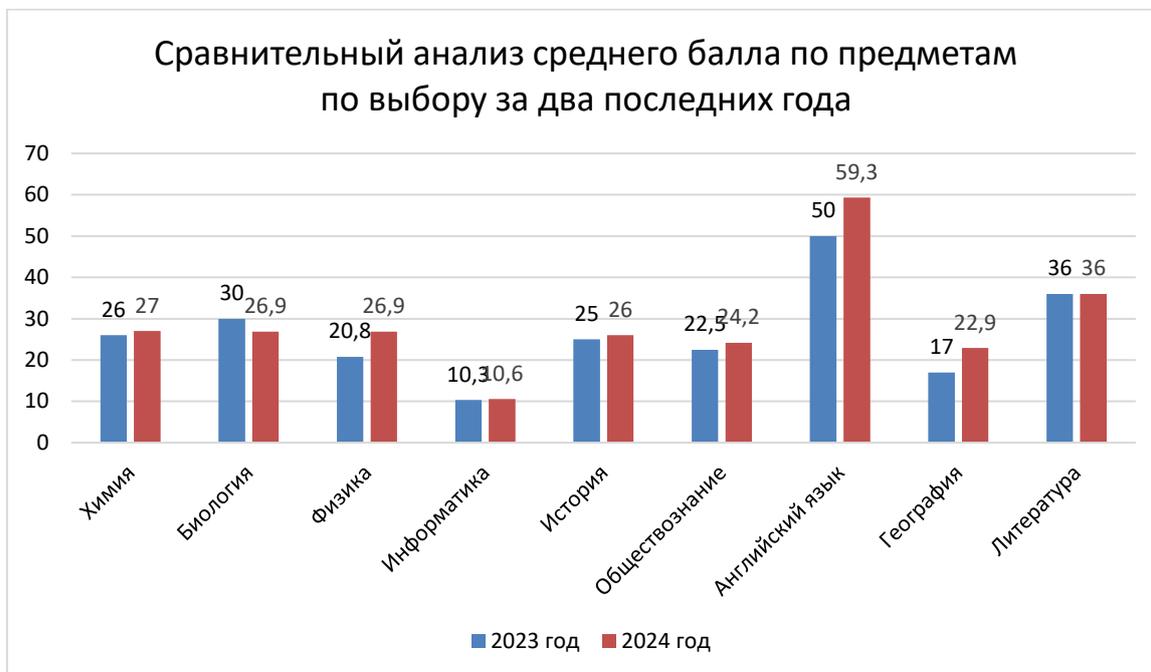
Предмет ФИО учителя	Всего учащ ихся	% обучаенно сти	% качества	Получили отметки				Средний балл по школе	Средний балл по городу
				5	4	3	2		
Информатика и ИКТ (ВойтеховичТ. А.)	38	100%	57,8%	4	18	16	-	10,6	
Физика (Пушкарева Н.Ю.)	4	100%	75%	-	3	1	-	25,3	
Биология (Ихинданова П.М.)	33	100%	54,5%	8	10	15	0	26,9	
Химия (Попова О.В.)	4	100%	75%	2	1	1	-	27,0	
География (Волошенко С.А.)	35	97%	62,9%	8	14	12	1	22,9	

Обществознание (Хамзина Т.Ш.)	67	95,5%	61%	8	33	23	3	24,2	
История (Хамзина Т.Ш.)	2	100%	100%	-	2	-	-	26,0	
Англ. яз. (Приходько О.П., Горчакова Е.Г.)	4	100%	100%	3	1	-	-	59,3	
Литература (Некоз К.В.)	1	100%	100%	1	-	-	-	36,0	

Из таблицы также видно, что наибольшее количество выпускников сдавало обществознание, географию, информатику, биологию, то есть эти предметы сдавали и те ученики, которые с трудом усваивали материал по этим предметам. И тем не менее, по этим предметам и средний бал выше среднего и качество знаний выше 50%. Следует отметить кропотливую работу учителей предметников Волошенко С.А., Ихиндановой П.М., Войтехович Т.А., Хамзиной Т.Ш. при проведении с учащимися подготовки, как на уроках, так и на дополнительных занятиях.



На этой диаграмме следует обратить внимание на качество знаний в первую очередь тех предметов, которые были выбраны большим количеством учащихся. Обществознание – 61%, география – 62,9%, информатика -57,8%, биология -54,5%. По информатике все учащиеся сдали экзамен в основные дни основного периода, по биологии 1 человек успешно пересдал экзамен в резервные дни, по географии (2 чел.) и обществознанию (4 чел.) тоже пересдавали в резервные дни, но удовлетворительную отметку получили не все: в дополнительный период должны пересдавать 3 чел. экзамен по обществознанию и 1 чел. по географии. Причем двое из них Палащенко Н. и Измайлова В. – учащиеся, которые не смогли получить удовлетворительную отметку в прошлом учебном году.



Данная диаграмма наглядно иллюстрирует увеличение в 2024 году среднего балла по всем предметам, кроме биологии и литературы.

### Анализ выполнения работ ОГЭ по предметам по выбору в 2024 году

#### Анализ ОГЭ по информатике.

Соответствие годовых и экзаменационных отметок по предмету

№ п/п	Предмет	Кол-во	Соответствие годовых отметок и экзаменационных отметок					
			На уровне годовой		Выше годовой		Ниже годовой	
			Кол-во	Доля %	Кол-во	Доля %	Кол-во	Доля %
	Информатика	38	12	31%	0	0	26	68%

Класс	Кол-во учащихся по списку	Количество учащихся, писавших работу					% успеваемости	Качество знаний в %
			5»	«4»	«3»	«2»		
9А	38	38	4	18	16	0	100%	57%
9Б								
9В								
9Г								

Ошибки при выполнении работы:

1. Значение логического выражения.
2. Программа с условным оператором.
3. Запросы для поисковых систем с использованием логических выражений.

4. Обработка большого массива данных.
5. Короткий алгоритм в различных средах исполнения.
6. Сравнение чисел в различных системах счисления.

Результаты ОГЭ 2023-2024 показали, что 38 учащихся в основной период сдачи ОГЭ справились с работой, уровень подготовки и качество знаний хорошие, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

При составлении планирования на следующий учебный год, необходимо уделить особое внимание темам, с которыми учащиеся не справились или вызвали затруднения.

### **Анализ ОГЭ по географии**

Экзаменационная работа ГИА-9 по географии состоит из номеров заданий различного уровня сложности, идущих по порядку. КИМ делят на условные части: - часть №1 – задания базового, повышенного, высокого уровней под № 1-14, 16-19, 21, 22;24-30; - часть №2 с развернутым типом заданий высокого и повышенного уровней под № 12,28,29. Всего в22 работе 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности, проверяющих основу географической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в повседневной жизни. Задания базового уровня имеют планируемый процент выполнения 60–90; повышенного уровня – 40–60; высокого – менее 40.

КИМ содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр, 5 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 8 заданий в виде одной цифры. В экзаменационном испытании содержится 3 задания с развернутым, обоснованным ответом. Эти задания, проверяют уровень знания всех основных разделов курса географии за основную школу и соответствие основным требованиям к уровню подготовки.

При выполнении работы разрешается использовать географические атласы для 7-9 классов, линейки, непрограммируемые калькуляторы.

В заданиях ОГЭ по географии проверялись овладение выпускниками знаниями и умениями, сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни, сформированность умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты.

К разделам обязательного минимума содержания основного общего образования относятся: «Источники географической информации» - 7 заданий, «Природа Земли и человек» - 6 заданий, «Материки, океаны, народы и страны» - 2 задания, «Природопользование и геоэкология» - 2 задания, «География России» - 12 заданий. Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей контрольной работы – 31.

На выполнение экзаменационной работы отводится 2 часа 30 минут (150 минут). На контрольной по географии разрешалось использовать линейку, непрограммируемый калькулятор и географические атласы для 7–9 классов (любого издательства).

№	Проверяемые умения и способы действий	Уровень сложности задания	Максимальный первичный балл	% выполнения заданий
1	формирование представлений о географии, её роли в	Б	1	82.9

	освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира/формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли			
2	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	1	85,7
3	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	1	77,1
4	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах/овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	1	77,1
5	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	1	91,4
6	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	1	85,7
7	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	1	68,6
8	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	1	85,7
9	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	1	80
10	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	1	82,9
11	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	1	82,9
12	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	2	65,7
13	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты	Б	1	80

	людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения /формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов			
14	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	1	71,4
15	формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	1	68,7
16	овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	1	48,6
17	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	1	65,7
18	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	1	82,9
19	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём	П	1	71,4
20	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	1	85,7
21	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	1	60
22	овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	1	79,8
23	формирование представлений и основополагающих	П	1	30,6

	теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени			
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	1	57,4
25	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	1	47
26	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	1	33,6
27	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	1	62,4
28	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	1	52,2
29	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	1	42,6
30	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	1	53,4
Итого:			31	68,7

Основные типичные ошибки по темам:

1. Особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России.
2. Выделение существенных признаков географических объектов и явлений.
3. Анализ информации, необходимой для изучения разных территорий Земли.
4. Особенности основных отраслей хозяйства, природно хозяйственных зон и районов.
5. Выделение существенных признаков географических объектов и явлений.

6. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.

Пути устранения типичных ошибок:

1. Тематическое повторение учебного материала по темам, вызывающим затруднение у обучающихся;

2. Продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ОГЭ по географии с обучающимися, набравшими наименьшее количество баллов;

3. Продолжить выполнение тренировочных работ с обучающимися по умению анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами; по умению определять на карте географические координаты; по умению использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач;

4. Использовать потенциал информационно-коммуникативных технологий, мультимедийных информационных объектов различных типов при проведении уроков, занятий элективных курсов, консультаций при подготовке к ОГЭ.

5. Учить рационально использовать время при выполнении работы.

**Проблемные поля, несформированные планируемые результаты:**

- Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, владение письменной речью.

- Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии.

- Умения различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств и проводить их простейшую классификацию.

- Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов.

**Рекомендации:**

- Организовать работу по развитию у обучающихся умений анализировать географическую информацию, определять по картам географические объекты и описывать их, осмысливать и определять существенные признаки географических объектов и явлений.

- Организовать работу по развитию у обучающихся умений работать с текстами, картосхемами, профилями, иллюстрирующими географические объекты и процессы.

- Отработать задания № 16, 23, 25, 29, т.к. многие обучающиеся не смогли правильно ответить на вопрос, применить термины и понятия (результат ниже 50%).

## Анализ результатов ОГЭ по обществознанию

В 2024 году ОГЭ по обществознанию (экзамен по выбору) выбрали 67 учащихся.

Предмет	Общее количество участников	Соответствие годовых отметок и экзаменационных отметок						Кач-во зна-ний	Успева-емость	Ср. балл
		На уровне годовой		Выше годовой		Ниже годовой				
		Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля			
Общест-вознание	67	43	64%	11	16%	13	19%	61%	95,5%	24,2

Предмет	Количество					%	Качество
---------	------------	--	--	--	--	---	----------

	учащихся, писавших работу	5»	«4»	«3»	«2»	успеваемости	знаний в %
Обществознание	67	8	33	23	3	95,5	61

### Краткий анализ КИМ по предмету.

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом, по уровню сложности: Б – 14; П – 8; В – 2.

Максимальный первичный балл за работу – 37.

Содержание работы состояло из 6 основных разделов базового курса по обществознанию: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления», «Право», что соответствует основным требованиям к уровню подготовки выпускников.

### Анализ выполнения заданий с кратким ответом (часть 1)

**Хорошо** дети справились с заданиями 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20 на умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). А также задания 2, 3, 8, 13, 17 на умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

На задания 4, 9 правильно ответили **86 %**, на задание 11- **78%**, задание 14 – **88%**, задание 15 -**89 %**, задание 18 – **79%**, задание 20 – **72%**; 2-**92%**, 3-**89%**, 8-**88 %**, 13-**88%**, 17-**73%**

**Успешно** справились с заданиями 7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека; с заданием 19 – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия.

### Анализ выполнения заданий с развернутым ответом (часть 2)

Задание 1 направлено на формирование умения знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения. **С заданием 1 полностью справились 60 % учащихся, частично - 27%, не справились – 13 %.**

Вызвали затруднения задания 5 и 12, направленные на формирование умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

С заданием 5 **полностью** справились **5 %**, **частично – 31%**, **не справились 44%**

В задании 12 **максимальный балл** набрали – **19 %** учащихся, **частично – 52 %**, **не справились – 16%**.

Задание 6 проверяло решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека. **Успешно справились 72%, частично – 18%, не справились 0,89 %**

Задания 21–24 более высокого уровня сложности, объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах 13 СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23);

составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

Задание 21: верно ответили – 33%, частично -39%, неверно – 28%.

Задание 22: верно ответили – 43%, частично -25%, неверно – 32%.

Задание 23: верно ответили – 14%, частично -36%, неверно – 50%.

Задание 24: верно ответили – 21%, частично -25%, неверно – 54%.

### Общие выводы по выполнению части 1 и 2.

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию показал знание выпускниками основных элементов школьного курса и владение основными видами умений и навыков. 43 выпускника подтвердили свои годовые отметки по предмету, 11 учащихся показали знания выше годовой, 13 учащихся – ниже годовой. Знания и умения, проверяемые контрольно-измерительными материалами, усвоены не всеми учащимися. Неудовлетворительные отметки получили 5 учащихся.

В целом, выпускники 9 классов 2024 г. показали хорошее качество знаний (61%).

### Рекомендации:

**В целях повышения уровня знаний выпускников следующем учебном году необходимо особое внимание уделять выполнению заданий 5 и 12, направленных на формирование умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, задания 22 – умение самостоятельно находить информацию, задания 23 -приводить примеры социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах ; задания 24- анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями.**

## Анализ результатов ОГЭ по биологии

В 2024 году ОГЭ по биологии (экзамен по выбору) выбрали 32 учащихся.

Предмет	Общее количество участников	Соответствие годовых отметок и экзаменационных отметок						Кач-во зна-ний	Успев аемос ть	Ср. балл
		На уровне годовой		Выше годовой		Ниже годовой				
		Кол-во	Дол-я	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля			
Биология	33	19	59,4 %	6	18,75%	7	21,8%	53%	100%	26,9

Каждый вариант экзаменационной работы по биологии состоит из двух частей и включает в себя 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

### Анализ выполнения заданий с кратким ответом (часть 1)

Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом.

Выпускники **неплохо выполнили задания 2** на установление соответствия между организмами и царствами живой природы, **4** - обладать приёмами работы с информацией

биологического содержания, представленной в графической форме; **6** - приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов; **14** - распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

**Вызвало затруднение задание 10** умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных.

**Плохо справились с заданиями: 15** раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения; **17** - раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.

### **Анализ выполнения заданий с развернутым ответом (часть 2)**

Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Все выпускники **хорошо справились с заданием 22**, где нужно объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, и распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

**Неплохо выполнили задание 24**, предполагающее умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).

**Вызвали затруднения: задание 23, в котором нужно** объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов. Задание достаточно понятно по содержанию, (несмотря на высокий уровень сложности) скорее всего экзаменуемые, не смогли грамотно дать объяснение и обоснование (проблема письменной формулировки ответа) или не захотели.

**Задание 26** - умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Большинство выпускников с заданием справились частично, задание этой линии при подготовке к экзамену было многократно отработано, предполагаю, что выпускники могли допустить ошибки в математических расчётах.

В целом, большинство выпускников показали хорошие результаты освоения основной образовательной программы основного общего биологического образования в соответствии с требованиями ФГОС на базовом и повышенном уровнях и удовлетворительно на высоком уровне.

**В целях повышения уровня знаний выпускников необходимо:**

#### **Рекомендации:**

- В следующем учебном году **продолжать систематическую работу** по подготовке к ОГЭ на уроках, консультациях и во внеурочное время;
- Продолжить ведение **мониторинга** по подготовке к ОГЭ по биологии, в виде **пробных экзаменов**.
- Исходя из поэлементного анализа составить программу по подготовке учащихся к ГИА, опираясь на личностно-ориентированный характер обучения;
- **Продолжить** в учебном процессе 2024-2025 учебного года, развитие у учащихся **умений**, способствующих формированию естественнонаучного мировоззрения, биологической грамотности и успешной сдачи экзамена:
  - объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления по всем пяти блокам стандарта основной школы по биологии.

- применять знания в изменённой ситуации, научно обосновывать биологические процессы и явления, устанавливать причинно-следственные связи, анализировать, обобщать, формулировать выводы. (Задания, контролируемые степень овладения данными умениями, представлены в части 2 работы).
- применять знания в новой ситуации, использовать приобретённые знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи,
  - При организации текущего и тематического, итогового **контроля** качества биологического образования следует **использовать задания** в разного типа и уровня сложности, аналогичные заданиям ОГЭ;
  - Осуществлять **взаимодействие** между **семьёй и школой** с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и повышения качества знаний обучающихся.

### **Выводы по результатам ОГЭ -2024:**

МАОУ СОШ № 74 обеспечила выполнение Закона Российской Федерации “Об образовании в Российской Федерации” в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации;

- проведен промежуточный и итоговый контроль в выпускных классах, в том числе в виде пробных экзаменов по всем предметам, письменных контрольных работ или тестовых заданий;
- школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в форме ОГЭ и с использованием механизмов независимой оценки качества знаний, а также в традиционной форме, обеспечила организованное проведение итоговой аттестации;
- информирование всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами осуществлялось своевременно на совещаниях различного уровня, Педагогических советах, родительских собраниях, классных часах;
- обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали;
- своевременно и четко работали классные руководители по информированию, ознакомлению с документами выпускников и их родителей, выставлению оценок, оформлению документации;
- электронные классные журналы проверены, в них устранены замечания, объективно выставлены итоговые отметки по предметам;
- подведены итоги освоения образовательных программ, проведения лабораторных и практических работ в соответствии с учебным планом, теоретическая и практическая части образовательных программ освоены;
- результаты ОГЭ показали, что 95,6% выпускников 9-го класса овладели на уровне, не ниже базового, предметным содержанием по математике и 99% русскому языку.

### **Вместе с тем выявлен ряд типичных нерешенных конструктивно проблем (независимо от предмета):**

- формирование мотивации на внутреннюю честность при выполнении контрольных заданий;

- низкая сформированность способности к самоанализу выполненной работы;
- недостаточно высокий уровень тестовой культуры выпускников - работа с бланками, каллиграфия, особо остро проблема стоит на выпуске из 9-го класса;
- затруднения при использовании общеучебных умений и навыков (планирование своей деятельности, умение работать во времени, контролировать и корректировать свою деятельность, умение осознанно читать текст);
- недостаточный уровень психологической готовности демонстрировать знания и умения в непривычной обстановке.

## **Рекомендации на 2024/25 учебный год:**

### **Руководителям МО:**

1. Разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года;
2. Итоги результатов ГИА обсудить на заседании методического объединения учителей;
3. Развивать систему подготовки и организации государственной итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса, используя Интернет-ресурсы.

### **Учителям математики:**

1. Регулярно уделять внимание выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции (умение читать и верно понимать задание, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования и т.д.);
2. Усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов;
3. На основе содержательного анализа итогов ОГЭ выделить проблемные темы для организации повторения по математике в 2024-2025 учебном году на дополнительных занятиях;
4. С учащимися, испытывающими затруднения при изучении предмета, в первую очередь, закреплять достигнутые успехи;
5. Определить индивидуально для каждого ученика перечень тем, по которым у них есть позитивные продвижения, и работать над их развитием;
6. С учащимися, имеющими высокие показатели успеваемости, помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности, проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности;
7. Формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки.

### **Учителям русского языка:**

1. Усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов;
2. На основе содержательного анализа итогов ОГЭ выделить проблемные темы для организации повторения по русскому языку в 2023-2024 учебном году на дополнительных занятиях;
3. С учащимися, испытывающими затруднения при изучении предмета, в первую очередь, закреплять достигнутые успехи;
4. Определить индивидуальную траекторию для каждого ученика;
5. Формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки;
6. Практиковать систематическое использование заданий на анализ, самоконтроль, редактирование;
7. Реализовать дифференцированный подход в обучении русскому языку: предъявлять теоретический материал с учётом его обязательного и необязательного усвоения на определённом этапе обучения, использовать упражнения, позволяющие осуществлять уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении, учитывать индивидуальные потребности обучающегося;

8. Формировать навыки самостоятельной деятельности обучающихся с использованием разнообразной учебной литературы (словарей, справочников, самоучителей, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т.п.), системы разнообразных «подсказок»: опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия (как применять правило, как слушать и читать текст, чтобы понять его содержание, как писать изложение, как писать сочинение, как оценивать речевое высказывание и т.п.);

9. Орфографические нормы русского языка необходимо закреплять и систематизировать параллельно с работой по фонетике, лексике, грамматике.

#### **Учителям-предметникам:**

1. Определить целевые установки: обучающиеся с низким уровнем подготовки, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки. Уровень знаний и проблемные зоны выпускников, выработать стратегию подготовки к экзаменам;

2. Провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций);

3. Применять адекватные формы и методы работы со слабоуспевающими учащимися и обучающимися, имеющими высокие показатели в успеваемости;

4. Своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам; - информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения в контексте рекомендаций по совершенствованию процесса преподавания предметов, созданных Федеральным институтом педагогических измерений;

5. Учителям органично включать задания, идентичные заданиям ОГЭ, в текущие контрольные работы;

6. Систематически и адекватно оценивать в течение всего учебного года знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями;

7. Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их не успешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в знаниях; - создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений “учитель – ученик”.

8. Мотивировать учащихся на выбор предметов, которые ежегодно показывают малое количество сдающих: химия, физика, история, английский язык, литература.

#### **Классным руководителям:**

1. Своевременно выявлять дефициты в информированности выпускников и их родителей о процедурах ОГЭ;

2. Содействовать в организации контроля за посещаемостью дополнительных занятий по подготовке к ОГЭ;

3. Осуществлять психологическое сопровождение выпускников при подготовке к государственной итоговой аттестации;

4. Осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к государственной итоговой аттестации.

#### **Заместителю директора:**

1. Подготовить и утвердить план мероприятий (дорожную карту) по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в сентябре-октябре 2024-2025 учебного года.
2. На заседаниях Педагогического совета обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов;
3. Поставить на контроль учащихся 9-х классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях;
4. На производственных совещаниях обсуждать результаты проводимых пробных экзаменационных и диагностических работ и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений;
5. Результаты государственной итоговой аттестации 2023-2024 учебного года довести до сведения родителей (законных представителей) учащихся 9-х классов на родительском собрании в сентябре 2024-2025 учебного года;
6. Проводить мониторинг успеваемости и качества знаний на уровне основного общего образования, в том числе по всем общеобразовательным предметам: обязательным и сдаваемым по выбору учащихся;
7. Работать над повышением компетенции педагогов при подготовке обучающихся к ГИА при использовании современных информационных средств обучения и подготовки обучающихся.